

**Протокол I заседания РГ «Регулирование»  
проекта «Цифровой дом»**

От 06 июля 2017 года

№1

**Присутствовали:**

Панков А.А. – Роскомнадзор, заместитель руководителя;

Ампелонский В.В. – Роскомнадзор, помощник руководителя;

Мехтиев Э.О. – Ассоциация российских банков, исполнительный вице-президент;

Евсюков А.В. – ПАО МТС, руководитель группы по организации обработки персональных данных отдела защиты конфиденциальной информации;

Кочетова О.В. - Российский союз автостраховщиков, начальник Управления правового обеспечения деятельности;

Айваз А.А. – ПАО «Ростелеком», заместитель директора Департамента управления данными;

Лоевский И.Е. – Роскачество, заместитель руководителя;

Парфентьев У.У. – РОЦИТ, ведущий аналитик;

Перевалов В.А. - Baker McKenzie, юрист;

Казарян К.Р. – Российская Ассоциация электронных коммуникаций, главный аналитик;

Куликов Н.А. - HEADS Consulting, исполнительный директор;

Муратова В.Е. – ПАО «Ростелеком», директор проектов Департамента по взаимодействию с органами государственной власти;

Перова Е.П. – ПАО «Ростелеком», главный специалист Департамента по взаимодействию с органами государственной власти;

Сайганов С.А. - Group-IB, юрист;

Анисимов М.В. - Координационный центр национального домена сети Интернет, заместитель начальника информационной службы;

Пахомов Д.Ю. - HEADS Consulting, АНО «ПравоРоботов», менеджер по связям с общественностью;

Куликова Н.А. – Русинтернетком.

Тема заседания:

**«Взаимодействие государства и бизнеса при разработке мер регулирования больших данных»**

**Повестка дня:**

1. Что считать «пользовательскими данными» человека? Где проходит грань «персонализации» пользователя в сети?
2. Какой должна быть роль государства и общества в обеспечении безопасности данных пользователя?
3. Соотношение саморегулирования и законодательного регулирования «Больших данных»;
4. Этика обработки данных. Как избежать неэтичной обработки пользовательских данных? Насколько этична обработка открытых данных пользователей в маркетинговых целях?

**Выступили:**

А.А. Панков – рассказал об актуальности тематики больших данных и о важности мнения экспертного сообщества для регулирующего органа. Подчеркнул необходимость равновесия между защитой персональных данных и их использованием. Задача рабочей группы – понять отношение участников рынка и обобщить позиции.

К.Р. Казарян – отметил, что изменения в законодательстве не самый актуальный на данный момент вопрос. Намного важнее наладить применение действующего законодательства, т.к. большие пользовательские данные легко превратить в большие данные. Призвал определить термины «персонализация» и «деанонимизация».

О.В. Кочетова – подчеркнула дискуссионность вопроса: все ли большие пользовательские данные можно отнести к персональным данным? Поставила вопрос: требуется ли отдельное определение «пользовательским данным» или возможно трактовать их в самом широком смысле без изменения в законодательстве?

Э.О. Мехтиев – рассказал о важности этики при применении закона и определения водораздела между защитой и «зажиманием» людей. Предложил модель выбора между бесплатным использованием сервисом при предоставлении персональных данных и платным доступом при их сокрытии. Предложил дать определение «персональным данным», «пользовательским данным» и «открытым данным». Предложил ввести разрешение от каждого человека, какие данные разрешает использовать, а какие нет.

И.Е. Лоевский – отметил, что современные технологии могут не только знать всё о человеке, но и прогнозировать. Считает, что запретить использование данных нельзя. Предложил рассмотреть возможность добровольного предоставления всех личных данных для зарабатывания индивидуального социального рейтинга. По итогу у человека будет гордость, а не испуг от использования его личных данных.

У.У. Парфентьев – говорил о защите частной жизни, о том, что её нельзя использовать в экономической деятельности. Считает, что приватность – основное и должна сохраняться. Любыми самыми хорошими данными можно злоупотребить. Любые персональные данные так или иначе могут раскрывать тайну личной жизни домохозяйства. Считает, что изменения в законодательстве на данном этапе не нужны, нужно просто освежить практики его применения.

В.В. Ампелонский – привёл в пример рекрутинговую компанию, которая использует персональные данные своих клиентов как валюту в расчётах с ними. Поднял вопрос о привлечении внимания бизнеса к таким примерам.

В.А. Перевалов – считает, что цели использования данных должны определяться заранее, после чего даваться письменно согласие на их обработку и использование. Для этого должны быть определены границы, когда данные можно использовать без согласия владельца. Рассказал об изменении европейского законодательства в сфере защиты персональных данных.

А.В. Евсюков – отметил противоречие между самим принципом больших данных и действующего законодательства о персональных данных. Поднял вопрос об использовании личной информации (о здоровье, о телефонных звонках, о вкладах). Считает, что для равновесия интересов нужно не только саморегулирование, но и законодательное регулирование.

Н.А. Куликов – считает, что «пользовательские данные» должны быть более общим понятием, включающим в себя персональные данные и большие данные. Высказал мнение, что интернет является «публичной офертой» с посылом: твои данные могут утечь. Считает, что действующего

законодательства достаточно, однако, необходимы подвижки в терминологии и договорённостях об общих правилах игры.

А.А. Айваз – считает, что необходимо установить понятные всем правила игры, в которых будут учитываться необходимость защиты от рисков для бизнеса и гарантии получения лучшего товара для потребителя.

О.В. Кочетова – отметила, что часто желание сделать сервис более удобным упирается в бюрократию. Призвала провести грань между случаем, когда данные становятся общедоступными и когда разрешается их использование лишь для определённых целей.

### **Постановили:**

1. Предложить определения понятий «большие данные», «пользовательские данные», «открытые данные», «личные данные» к следующему заседанию рабочей группы.